

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС19-23612

г. Москва

18 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Бизнес-Аудит» (ответчик, г. Иркутск) на решение Арбитражного суда Иркутской области от 05.03.2019 по делу № А19-6954/2018, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 23.05.2019 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 02.09.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Сибирская строительная компания» (г. Усолье-Сибирское) к обществу с ограниченной ответственностью «Бизнес-Аудит» о взыскании убытков с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 18 по Иркутской области,

установила:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 05.03.2019, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 23.05.2019 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 02.09.2019, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «Бизнес-Аудит» просит о пересмотре судебных актов как незаконных вследствие отсутствия связи между исполнением договора и требуемыми убытками.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды исследовали и оценили обстоятельства образования убытков и их состав и установили, что ответственность за неисполнение налоговой обязанности применена к истцу вследствие ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств, возникших из договора от 31.08.2015 № 89/б-15.

Признав доказанным причастность ответчика к требуемым убыткам, необходимую в силу статей 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации для их взыскания, суды удовлетворили иск в соответствии с обстоятельствами исполнения договора и названными нормам.

Переоценка выводов судов в отношении условий применения ответственности не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Бизнес-Аудит» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова