

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС19-22905

г. Москва

18 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Информационные спутниковые системы имени академика М.Ф. Решетнёва» (ответчик, г. Железногорск, Красноярский край, далее – общество) на решение Арбитражного суда Красноярского края от 10.11.2018 по делу № А33-6227/2017, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 01.04.2019 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 20.08.2019 по тому же делу по иску Министерства обороны Российской Федерации (г. Москва) к обществу о взыскании неустойки, по встречному иску о взыскании стоимости дополнительных работ с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, акционерного общества «Концерн радиостроения «Вега», акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Системы прецизионного приборостроения»,

установила:

решением Арбитражного суда Красноярского края от 10.11.2018, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 01.04.2019 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 20.08.2019, первоначальный иск удовлетворен частично, в удовлетворении встречного иска отказано.

В кассационной жалобе общество просит о пересмотре указанных судебных актов как незаконных вследствие неустановления всех имеющих значение для правильного рассмотрения дела обстоятельств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Фактическое принятие и использование результата работ в отношениях, регулируемых контрактным законодательством, не является основанием для оплаты в отсутствие согласования работ сторонами в пределах и форме, предусмотренных нормами Федерального закона от 05.04.2013 № 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Приведенная обществом судебная практика основана на изложенной концепции и ей соответствуют судебные акты.

В несвоевременном выполнении работ установлена обоюдная вина сторон, что отразилось на размере взысканной с общества неустойки.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Информационные спутниковые системы имени академика М.Ф. Решетнёва» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова