

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС19-23721

г. Москва

18 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Оптовик-Трейд» (ответчик, г. Уссурийск, далее – общество) на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 18.03.2019 по делу № А73-19231/2018, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 03.06.2019 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 20.08.2019 по тому же делу по иску Федерального казенного учреждения «Дальневосточное окружное управление материально-технического снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Хабаровск, далее – учреждение) к обществу о взыскании убытков,

установила:

решением Арбитражного суда Хабаровского края от 18.03.2019, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 03.06.2019 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 20.08.2019, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов как незаконных вследствие приобретения учреждением товара по неразумной цене.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, исследовав обстоятельства дела, установили совокупность условий, необходимых для взыскания убытков, составляющих разницу между согласованной в государственном контракте от 26.08.2016 № 280 ценой и ценой сопоставимого товара по совершенной взамен сделке, поэтому удовлетворили иск в соответствии со статьями 15, 393, 393.1, 520, 524 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Добросовестность истца и разумность его действий при заключении замещающей сделки предполагаются (пункт 5 статьи 10, пункт 3 статьи 307, статья 393.1 Гражданского кодекса Российской Федерации) и доказательств обратного общество не представило.

Оценка поведения учреждения, заключившего замещающую сделку, произведена судами в соответствии с правилами статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации и не подлежит переоценке в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Оптовик-Трейд» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова