

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-23494

г. Москва

18 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Абрис-Агро» (истец, х. Краснооктябрьский, Краснодарский край, далее – общество) на определение Арбитражного суда города Москвы от 30.04.2019 по делу № А40-52712/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.08.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.10.2019 по тому же делу по иску общества к Министерству внутренних дел Российской Федерации (г. Москва), Министерству финансов Российской Федерации (г. Москва) о взыскании убытков,

установила:

определением Арбитражного суда города Москвы от 06.03.2019 исковое заявление оставлено без движения как поданное обществом с нарушением пунктов 2, 3, 9 части 1 статьи 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 30.04.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.08.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 07.10.2019, исковое заявление возвращено, так как истец не устранил обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения.

В кассационной жалобе общество просит об отмене указанных судебных актов в связи с нарушением норм процессуального права.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Возвращение искового заявления не препятствует восстановлению прав общества, поэтому указанные основания для пересмотра судебных актов отсутствуют.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Абрис-Агро» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова