

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС19-22976

г. Москва

18 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Фиш Стандарт» (истец, г. Владивосток) на решение Арбитражного суда Приморского края от 27.02.2019 по делу № А51-19384/2018, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2019 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16.08.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Фиш Стандарт» к публичному акционерному обществу «Сбербанк России» о признании необоснованными отказов банка в проведении операций по платежным поручениям от 25.05.2018 № 8, от 25.05.2018 № 9, от 30.05.2018 № 11, признании недействительным расторжения в одностороннем порядке договора банковского счета № 40702810650000022139 и восстановлении положения, существовавшего до нарушения права по договору банковского счета и дистанционному обслуживанию,

### установила:

решением Арбитражного суда Приморского края от 27.02.2019, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2019, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 16.08.2019 решение от 27.02.2019 и постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов как незаконных, ссылаясь на игнорирование представленных в обоснование проводимых операций доказательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Правомочность осуществления банком контроля за операциями клиента, основана на нормах Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

Суды установили, что доводы истца о предоставлении банку требуемых документов в обоснование характера операций по счету не подтверждены, поэтому признали принятые банком меры не противоречащими статье 859 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Иная оценка заявителем обстоятельств дела и представленных доказательств, к которой сводятся доводы жалобы, не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Фиш Стандарт» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова