

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС19-22982

г. Москва

18 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия «Горэлектротранс» (ответчик, г. Санкт-Петербург, далее – предприятие) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.12.2018 по делу № А56-20177/2018, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.08.2019 по тому же делу по иску индивидуального предпринимателя Адуховой Р.А. к предприятию о взыскании 1 152 716 рублей 80 копеек убытков и 76 000 рублей расходов на экспертизу,

установила:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.12.2018, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2019, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 22.08.2019 решение от 18.12.2018 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе предприятие просит об отмене указанных судебных актов как незаконных вследствие неустановления условий для взыскания убытков в заявленном размере.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Обстоятельства возникновения убытков и доказательства их размера были предметом исследования и оценки судов в рамках законной компетенции.

Доводы предприятия о недоказанности убытков в связи с повреждением торгового оборудования и товаров в магазине и упущенной выгоды противоречат установленным судами обстоятельствам и не создают оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Санкт-петербургскому государственному унитарному предприятию «Горэлектротранс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова