

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС19-23785

г. Москва

20 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «АгроКС» (истец, г. Липецк) на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 11.09.2019 по делу № А36-13578/2017 Арбитражного суда Липецкой области по иску общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «АгроКС» к обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение «Белинское» (г. Краснодар) о взыскании долга, пеней, штрафа, процентов за пользование коммерческим кредитом, по встречному иску о взыскании реального ущерба, упущенной выгоды с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Сингента», общества с ограниченной ответственностью «АгроУслуги», общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение «Семеноводство Кубани», общества с ограниченной ответственностью «Группа компаний «Агроуслуги»,

установила:

решением Арбитражного суда Липецкой области от 12.03.2019, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.06.2019, первоначальные исковые требования удовлетворены частично, в удовлетворении встречного иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 11.09.2019 решение и постановление суда апелляционной инстанции отменены вследствие неполного исследования обстоятельств дела, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Липецкой области.

В кассационной жалобе общество «Торговый дом «АгроКС» просит о пересмотре постановления окружного суда как незаконного.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

При проверке законности судебных актов окружной суд установил неисследование судами нижестоящих инстанций обстоятельств, связанных с качеством товара, необходимых для разрешения спора, поэтому направил дело на новое рассмотрение в соответствии с полномочиями и пределами их осуществления, предусмотренными статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Торговый дом «АгроКС» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова