

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС19-23508

г. Москва

20 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Трансгруз» (истец, г. Воронеж) на решение Арбитражного суда Белгородской области от 18.02.2019 по делу № А08-8389/2018, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 26.08.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Трансгруз» к обществу с ограниченной ответственностью «СТК-Плюс» о взыскании 187 392 рублей 14 копеек убытков и 3 638 рублей 50 копеек провозной платы с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Келлогг Рус», гражданина Потапова П.И.,

установила:

решением Арбитражного суда Белгородской области от 18.02.2019, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2019, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 26.08.2019 решение от 18.02.2019 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Трансгруз» просит об отмене судебных актов вследствие отсутствия законного основания для освобождения перевозчика от ответственности за повреждение груза.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, исследовав обстоятельства перевозки, установили ненадлежащую документальную фиксацию повреждения груза, влияющую на доказывание размера убытков.

Изменение оценки доказательств размера убытков не охватывается основаниями для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Трансгруз» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова