

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС19-23771

г. Москва

20 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СтройГарантСервис» (ответчик по первоначальному иску, г. Смоленск, далее – общество) на решение Арбитражного суда Смоленской области от 21.02.2019 по делу № А62-4175/2018, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.07.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 14.10.2019 по тому же делу по иску некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Смоленской области» (г. Смоленск, далее – организация) к обществу о взыскании штрафов за расторжение договоров об оказании услуг от 26.07.2017 № 137/ЭА55а-2017/3 и от 29.06.2017 № 126/ЭА84а-2017/2, неустойки за нарушение сроков исполнения обязательств по договорам, по встречному иску о взыскании задолженности, процентов за пользование чужими денежными средствами с последующим начислением процентов по день исполнения обязательств с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, МУП «Комбинат коммунальных предприятий» города Десногорска Смоленской области, ООО «УК «Единство», ООО «Ремком», ООО «РемСпецСтрой»,

установила:

решением Арбитражного суда Смоленской области от 21.02.2019, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.07.2019 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 14.10.2019, первоначальный иск удовлетворен; в удовлетворении встречного иска отказано.

В кассационной жалобе общество просит об отмене указанных судебных актов как незаконных вследствие рассмотрения дела в его отсутствие и лишения возможности доказывать возражения посредством экспертизы, отсутствия основания для отказа во взыскании стоимости фактически выполненных работ и несоразмерности неустойки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Судами установлено, что организация отказалась от исполнения заключенных с обществом договоров в силу пункта 3 статьи 715 Гражданского кодекса Российской Федерации и заключила договоры на выполнение работ с другими подрядчиками в связи с нарушением обществом срока выполнения работ, а также отсутствия доказательств выполнения работ.

Учитывая небезмотивный отказ заказчика от договоров общество не имеет права требовать применения последствий, предусмотренных статьей 717 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Критериев для уменьшения неустойки, установление которых является компетенцией суда, не установлено.

Рассмотрение дела в отсутствие общества и отклонение его ходатайства о назначении экспертизы не влияют на судьбу судебных актов в кассационной инстанции.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «СтройГарантСервис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова