

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-21839

г. Москва

20 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ДеКарт» (истец, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 23.11.2018 по делу № А40-109745/2017, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.03.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 06.08.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ДеКарт» к публичному акционерному обществу «Банк «Возрождение» о взыскании 106 232 430 рублей 41 копейки задолженности по генеральному договору об общих условиях факторингового обслуживания от 13.05.2010 № 203600-9/2010-Ф, 6 214 865 рублей 48 копеек неосновательного вознаграждения 10 017 377 рублей 79 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму задолженности за период с 17.06.2016 по 06.06.2017, 586 041 рубль 86 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму неосновательно полученного вознаграждения за период с 17.06.2016 по 06.06.2017 с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, акционерного общества «Гофрон»,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 23.11.2018, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.03.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 06.08.2019, в удовлетворении иска отказано за недоказанностью.

В кассационной жалобе общество «ДеКарт» просит о пересмотре судебных актов как незаконных вследствие неправомерной ссылки на

обстоятельства, установленные в ранее рассмотренном деле, и неправильного определения существа отношений между сторонами.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что расчеты сторон в связи с прекращением генерального договора об общих условиях факторингового обслуживания от 13.05.2010 № 203600-9/2010-Ф произведены в рамках дела № А40-183152/2016 и наличия требуемой задолженности истцом не доказано.

Довод заявителя о неправомерном учете обстоятельств, установленных в деле № А40-183152/2016, противоречит принципу обязательности судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ДеКарт» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова