

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС19-23290

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20.12.2019

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Специальное конструкторско-технологическое бюро «Катализатор» на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 18.03.2019, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 16.05.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.09.2019 по делу № А45-45994/2018

по заявлению акционерного общества «Специальное конструкторско-технологическое бюро «Катализатор» о признании недействительным решения государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Советском районе города Новосибирска от 20.11.2018 №064V012180001136 о привлечении страхователя к ответственности в части доначисления 1 115 607,74 рублей страховых взносов, 21 476,03 рублей пеней и 8072, 37 рублей штрафа,

установил:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 18.03.2019, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 16.05.2019, заявленные требования удовлетворены

частично, размер штрафа снижен до 1 000 рублей, в удовлетворении остальной части заявленных требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.09.2019 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе общество просит отменить состоявшиеся по делу судебные акты в части отказа в удовлетворении заявленных требований, ссылаясь на допущенные, по его мнению, судами существенные нарушения норм материального права и норм процессуального права, которые повлияли на исход судебного разбирательства.

Основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Как следует из судебных актов, основанием для доначисления страховых взносов, пени и штрафа послужил вывод фонда о занижении обществом базы для начисления страховых взносов на суммы вознаграждений, выплаченных членам совета директоров общества.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования», Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», суды признали решение фонда в части, обжалуемой обществом, законным и обоснованным.

При этом суды исходили из того, что выплата вознаграждения членам совета директоров связана с выполнением ими управленческих функций, и позволяет считать такие выплаты осуществляемыми в рамках гражданско-правовых отношений, в связи с чем на выплаченные суммы подлежат начислению страховые взносы.

Выводы судов соответствуют правовой позиции, изложенной в определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 06.06.2016 № 1169-О, № 1170-О.

Вопреки доводам жалобы правовой режим обложения страховыми взносами для одной и той же выплаты не может ставиться в зависимость от формального критерия (источника выплаты).

Обстоятельств, свидетельствующих о том, что страховые взносы на спорные выплаты заявителем не начислялись в связи с наличием соответствующих письменных разъяснений уполномоченных государственных органов, позволяющих применить положения о неначислении пени и штрафа за неуплату страховых взносов, судами не установлено.

Доводов, подтверждающих существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на исход дела и являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, в жалобе не приведено.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г.Першутов