

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС19-23782

г. Москва

20 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу федерального государственного казенного учреждения «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Ингушетия» (ответчик, г. Магас, далее – управление) на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 03.10.2019 по делу № А18-2931/2018 Арбитражного суда Республики Ингушетия по иску Негосударственного образовательного частного учреждения дополнительного профессионального образования «Учебно-методический центр «Эко-Сфера» (г. Обинск) к управлению о взыскании задолженности с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Ингушетия, Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования Республики Северная Осетия – Алания,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Ингушетия от 21.03.2019, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2019, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 03.10.2019 решение и постановление апелляционного суда отменены, дело направлено на новое рассмотрение.

В кассационной жалобе управление просит отменить постановление окружного суда как противоречащее судебной практике рассмотрения споров из контрактных правоотношений.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Окружной суд установил, что выводы судов первой и апелляционной инстанций не соответствуют установленным обстоятельствам исполнения сторонами государственного контракта от 15.05.2017 № 89 и подрядным нормам, поэтому отменил их в соответствии с полномочиями и пределами их осуществления, предусмотренными статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать федеральному государственному казенному учреждению «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Ингушетия» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова