

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС19-23516

г. Москва

20 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу и дополнение к ней общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Альфа-Сервис» (ответчик по первоначальному иску, г. Москва, далее – компания) на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 29.05.2019 по делу № А32-8516/2019, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.08.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18.10.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Нортон» (г. Краснодар, далее – общество) к компании о взыскании задолженности, неустойки, по встречному иску о взыскании неосновательного обогащения, неустойки,

установила:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 29.05.2019, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.08.2019 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18.10.2019, первоначальный иск удовлетворен, в удовлетворении встречного иска отказано.

В кассационной жалобе компания просит о пересмотре судебных актов как незаконных вследствие отсутствия реальной поставки товара, неистребования у общества доказательств поставки товара, игнорирования оснований для оставления первоначального иска о взыскании неустойки без рассмотрения и мнимости сделки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Осуществление реальной передачи товара в рамках договора от 31.08.2017 № 244П/2017 установлено судами на основании накладной, подписанной от имени компании уполномоченным лицом и скрепленной печатью, и актом сверки, подписанным тем же лицом.

Указанные обстоятельства реального исполнения исключают мнимость сделки.

Заявленная во встречном иске сумма признана уплаченной в счет спорной поставки, поэтому не имеющей признаков, указанных в статье 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, для взыскания ее в качестве неосновательного обогащения.

Вопросы досудебного порядка урегулирования спора не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Альфа-Сервис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова