

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС19-23251

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20.12.2019

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Территориального фонда обязательного медицинского страхования Кемеровской области на решение Арбитражного суда Кемеровской области от 12.02.2019, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 21.08.2019 по делу № А27-27331/2018

по заявлению государственного бюджетного учреждения здравоохранения Кемеровской области «Юргинская районная больница» о признании недействительным акта Территориального фонда обязательного медицинского страхования Кемеровской области от 17.10.2018 по проверке целевого и эффективного (рационального) использования средств обязательного медицинского страхования в части восстановления средств, использованных не по целевому назначению, в размере 440 869,59 рублей,

### установил:

решением Арбитражного суда Кемеровской области от 12.02.2019, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2019, заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 21.08.2019 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, фонд просит отменить обжалуемые судебные акты, ссылаясь на допущенные, по его мнению, нарушения норм материального и процессуального права.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для удовлетворения жалобы.

Как следует из судебных актов, основанием для вынесения акта в оспариваемой части послужили выводы фонда о нецелевом использовании медицинским учреждением средств обязательного медицинского страхования на дезинфекцию очагов туберкулеза и паразитарных заболеваний на территории Юргинского района.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», суды удовлетворили заявленные требования.

Основанием для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, без устранения которых, в том числе, невозможна защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В рассматриваемом случае в жалобе не указано, какие публичные интересы подлежат защите при установленных судом обстоятельствах самостоятельного восстановления медицинским учреждением израсходованных спорных денежных средств путем перемещения с одного на другой лицевой счет и дальнейшего использования в соответствии с целевым назначением.

При установленных обстоятельствах доводы фонда не являются достаточными в целях передачи жалобы для рассмотрения в судебном

заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

А.Г. Першутов