

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС19-23210

г. Москва

20 декабря 2019 г.,

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Миратех» (истец, г. Ярославль) на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 23.05.2019 по делу № А45-9339/2019 и постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 26.08.2019 по тому же делу иску общества с ограниченной ответственностью «Миратех» к обществу с ограниченной ответственностью «ТК Рейл Континент Сибирь» о взыскании 430 471 рубля 46 копеек стоимости поврежденного груза и 20 807 рублей 46 копеек провозной платы с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Тойо Транс» и общества с ограниченной ответственностью «Дельта»,

установила:

решением Арбитражного суд Новосибирской области от 23.05.2019, принятым в порядке упрощенного производства и оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 26.08.2019, исковые требования удовлетворены в части взыскания 10 174 рублей 80 копеек стоимости поврежденного груза и 493 рублей 10 копеек провозной платы.

В кассационной жалобе общество «Миратех» просит об отмене судебных актов в неудовлетворенной части иска, ссылаясь на несоответствие выводов судов обстоятельствам дела и представленным доказательствам.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, исследовав обстоятельства перевозки, установили недоказанность повреждения (заморозки) груза в процессе перевозки, поэтому отказали в иске в соответствии со статьями 796, 801, 803 Гражданского кодекса Российской Федерации, нормами Федерального закона от 30.06.2003 № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности».

Доводы заявителя не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Миратех» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова