

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС19-23795

г. Москва

23 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Компания ЕВРОДЕЗ» (истец, г. Москва, далее – общество) на решение Арбитражного суда Ростовской области от 24.04.2019 по делу № А53-5589/2019, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.06.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 03.09.2019 по тому же делу по заявлению общества о признании незаконным решения федерального государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Южный окружной медицинский центр Федерального медико-биологического агентства» (далее – учреждение) от 06.09.2019 № 15-16/25 об одностороннем отказе от исполнения контракта от 28.11.2018 № 0358100006218000729-0002388-01/37,

установила:

решением Арбитражного суда Ростовской области от 24.04.2019, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.06.2019, в удовлетворении заявления отказано.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 03.09.2019 решение от 24.04.2019 и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.06.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неисполнение учреждением обязанности доказывания существенного нарушения контракта.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Учреждение обосновало несоответствие поставленного товара характеристикам, указанным в спецификации к государственному контракту от 28.11.2018 № 0358100006218000729-0002388-01/37.

Суды установили наличие отказа общества от участия в совместном с учреждением определении качества товара и предложения общества об изменении контракта под характеристики товара.

В такой ситуации признание судами наличия основания для отказа учреждения от контракта в силу пункта 2 статьи 523 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 95 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» соответствует обстоятельствам исполнения контракта.

Иная оценка заявителем последствий передачи несогласованного товара не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Компания ЕВРОДЕЗ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова