

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС19-22973

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23.12.2019

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) Ефимовой Анны Константиновны на решение Арбитражного суда Калининградской области от 18.02.2019, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.05.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.08.2019 по делу № А21-6643/2018,

УСТАНОВИЛ:

Ефимова Анна Константиновна, являющаяся наследником Соболевского Геннадия Владимировича - участника общества с ограниченной ответственностью «Стирлинг» (далее – Общество), обратилась в Арбитражный суд Калининградской области с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к Обществу и Кривопуцких Владимиру Петровичу о признании недействительным договора от 16.01.2017 № 1 купли-продажи следующих объектов: земельного участка площадью 2 198 кв. м, кадастровый номер 39:15:110643:3; здания (промплощадка) площадью 55,7 кв. м, кадастровый номер 39:15:110643:18, инвентарный номер 22764, лит. Д; здания (склад) площадью 17,9 кв. м, кадастровый номер 39:15:110643:19, инвентарный номер 22764, лит. Е; здания (промплощадка) площадью 103,6 кв. м, кадастровый номер 39:15:110643:20, инвентарный номер 22764, лит. В; здания (компрессорная) площадью 8 кв. м, кадастровый номер 39:15:110643:21, инвентарный номер 22764, лит. Г; административно-производственного здания площадью 94,6 кв. м, кадастровый номер 39:15:110643:22, инвентарный номер 22764, лит. А; производственного здания площадью 274 кв. м, кадастровый номер 39:15:110643:23, инвентарный номер 22764, лит. Б; расположенные по адресу:

Калининград, ул. Ю. Долгорукого, д. 6; о применении последствий недействительности сделки в виде прекращения права собственности Кривоупцких В.П. на поименованные объекты.

Решением Арбитражного суда Калининградской области от 18.02.2019, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.05.2019 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.08.2019, в удовлетворении требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, направив дело на новое рассмотрение, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что судами не дана надлежащая оценка всем представленным доказательствам; необоснованно отказано в удовлетворении ходатайства по истребованию у нотариуса Калининградского городского нотариального округа Витязь Светланы Евгеньевны наследственного дела.

Заявитель полагает, что у Крутякова В.И. отсутствовали полномочия на совершение от имени Общества сделки, в результате совершения которой причинен существенный ущерб юридическому лицу, так как цена отчуждаемого имущества была значительно занижена.

Крутяков В.И. осуществил отчуждение имущества после смерти единственного учредителя незаконно, без заключения договора доверительного управления.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 АПК РФ, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, Общество зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) 16.03.1992, также в реестр внесены сведения о том, что генеральным директором хозяйствующего субъекта с 11.04.2008 является Крутяков В.И.

С 24.03.2010 единственным участником Общества является Соболевский Г.В. с долей в уставном капитале в размере 100% номинальной стоимостью 53 384 рублей.

Соболевским Г.В. 27.10.2014 было принято решение № 1/1014 о продаже принадлежащего Обществу земельного участка и расположенного на нем имущественного комплекса по адресу: Калининград, ул. Ю. Долгорукого, д. 6. Определены цена (не ниже 1 000 000 руб.), срок оплаты (не позднее 12 месяцев),

уполномоченное на продажу лицо (Крутяков В.И.), срок действия решения (3 года).

Также Соболевским Г.В. 04.07.2016 принято решение о назначении Крутякова В.И. генеральным директором Общества сроком на 5 лет, о смене юридического адреса и регистрации новой редакции устава.

Общество (продавец) в лице генерального директора Крутякова В.И. и Кривопуцких В.П. (покупатель) 16.01.2017 заключили договор № 1 купли-продажи спорного имущества, расположенного по адресу: Калининград, ул. Ю. Долгорукого, д. 6.

Соболевский Г.В. 20.03.2017 скончался, Ефимова А.К. 04.04.2017 обратилась к нотариусу Калининградского городского нотариального округа Витязь С.Е. с заявлением о принятии его наследства.

25.08.2017 в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Калининградской области были поданы на регистрацию документы по договору купли-продажи от 16.01.2017, а 01.09.2017 был зарегистрирован переход права собственности Кривопуцких В.П. на земельный участок и объекты недвижимого имущества.

Ссылаясь на то, что в период с момента обращения ее к нотариусу с заявлением о принятии наследства до выдачи ей свидетельства о праве на наследство неуполномоченным лицом было произведено незаконное отчуждение имущества, принадлежащего Обществу и входящего в наследственную массу, Ефимова А.К. обратилась в арбитражный суд с соответствующими требованиями.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьями 10, 51, 173.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 39, 45, 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16.05.2014 № 28 «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью», суды отказали в удовлетворении требований, установив, что оспариваемый договор был подписан 16.01.2017, то есть еще при жизни единственного участника Общества Соболевского Г.В., выразившего намерение по продаже имущества, что подтверждается решениями от 27.10.2014 № 1/1014 и от 04.07.2016 № 7, в которых указаны цена, предмет и иные существенные условия одобряемой сделки.

Кроме того, полномочия генерального директора Общества были возложены на Крутякова В.И. решением Соболевского Г.В. от 21.01.2011 № 1, как и полномочия по совершению оспариваемой сделки (решение Соболевского Г.В. от 27.10.2014 № 1/1014).

Подача документов на регистрацию перехода права собственности на имущество 25.08.2017, то есть после смерти единственного участника (20.03.2017), не противоречит условиям пунктов 2.2.1, 3.1 договора и дате внесения первого платежа (до 31.07.2017), который произведен покупателем 28.07.2017.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Ефимовой Анны Константиновны для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова