

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС19-23730

г. Москва

23 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «РЕНЕССАНС МАРКЕТ» (истец, г. Воронеж, далее – общество) на решение Арбитражного суда Воронежской области от 28.01.2019 по делу № А14-2620/2018, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.04.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 03.09.2019 по тому же делу по иску общества к индивидуальному предпринимателю Бурову А.Б. (далее – предприниматель) о взыскании 509 644 рублей 64 копеек стоимости утраченного груза с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, гражданина Фурсова В.В. и общества с ограниченной ответственностью «Доставка 24»,

установила:

решением Арбитражного суда Воронежской области от 28.01.2019, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.04.2019, в удовлетворении иска отказано по мотиву недоказанности исполнения предпринимателем функций перевозчика,

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 03.09.2019 решение от 28.01.2019 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.04.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество просит об отмене указанных судебных актов, ссылаясь на фактическое осуществление перевозки от имени и по поручению предпринимателя.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что в рамках заключенного сторонами договора перевозки от 26.09.2016 стороны согласовали передачу обществом (заказчиком) заявки курьерской почтой либо факсимильной или электронной связью на конкретный адрес электронной почты перевозчика (предпринимателя).

Общество направило заявку на спорную перевозку по другому электронному адресу; груз приняло к перевозке и утратило другое лицо.

Довод общества о принятии груза от имени и по поручению предпринимателя опровергается установленными обстоятельствами.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «РЕНЕССАНС МАРКЕТ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова