

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-23777

г. Москва

23 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СИГМА Капитал» (истец, г. Москва) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.04.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.09.2019 по делу № А40-82896/2017 Арбитражного суда города Москвы по иску общества с ограниченной ответственностью «СИГМА Капитал» к обществу с ограниченной ответственностью «Абсолют Страхование» о взыскании 1 675 425 рублей 02 копеек страхового возмещения с участием в качестве третьего лица, заявившего самостоятельные требования относительно предмета спора, публичного акционерного общества «Коммерческий банк «МКБ» (далее – банк),

### установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 21.12.2018 исковые требования общества «СИГМА Капитал» удовлетворены в полном объеме; самостоятельные требования банка оставлены без удовлетворения.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 29.04.2019 решение от 21.12.2019 отменил: отказал обществу «СИГМА Капитал» в удовлетворении иска, взыскал в пользу банка 1 351 952 рубля 46 копеек страхового возмещения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 04.09.2019 постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.04.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «СИГМА Капитал» просит об отмене постановлений апелляционного и окружного судов, ссылаясь на нарушение его

прав собственника годных остатков на получение разницы между полной страховой суммой и выплаченным страховым возмещением.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Выплата страхового возмещения в случае гибели застрахованного имущества в полной страховой сумме предусмотрена пунктом 5 статьи 10 Федерального закона от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» в случае отказа страхователя от прав на имущество в пользу страховщика.

Оставление годных остатков за обществом «СИГМА Капитал» как страхователем предоставляет ему право распоряжения ими и исключает его притязание на разницу между страховой суммой и выплаченным страховым возмещением.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «СИГМА Капитал» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова