

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС19-11222(3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу ответчика – Управления Федеральной службы судебных приставов по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области (г. Хабаровск) на определение Шестого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2019 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 05.11.2019 по делу № А73-12956/2018 Арбитражного суда Хабаровского края,

УСТАНОВИЛ:

Широченкова Елена Николаевна в лице финансового управляющего имуществом Фефеловой Елены Георгиевны обратилась в Арбитражный суд Хабаровского края с иском к Российской Федерации в лице Управления Федеральной службы судебных приставов по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области о взыскании 4 000 000 рублей убытков.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен кредитный потребительский кооператив «Умножить».

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 31.10.2018 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 31.01.2019 решение суда первой инстанции отменено и иск удовлетворен. С Российской Федерации в лице Управления Федеральной службы судебных приставов по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области в пользу Широченковой Е.Н. взыскано 4 000 000 рублей убытков.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 22.04.2019 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Во исполнение постановления апелляционной инстанции 12.02.2019 выдан исполнительный лист. В связи с обращением финансового управляющего имуществом Фефеловой Елены Георгиевны 25.04.2019 выдан новый исполнительный лист ввиду неверного наименования взыскателя.

07.06.2019 исполнительный лист предъявлен к исполнению в Управление Федерального казначейства по Хабаровскому краю, согласно уведомлению о поступлении от 10.06.2019.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 29.07.2019 отказано Управлению Федеральной службы судебных приставов по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области в передаче кассационной жалобы на принятые по делу судебные акты для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Управление Федеральной службы судебных приставов по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области обратилось в суд апелляционной инстанции с заявлением об исправлении описки в постановлении, ссылаясь на то, что надлежащим ответчиком по иску о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями судебного пристава-исполнителя, является Российская Федерация в лице Федеральной службы судебных приставов, а предъявление исполнительного листа к исполнению приведет к блокированию финансовых средств, выделяемых управлению.

Определением Шестого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2019 в удовлетворении заявления отказано.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 05.11.2019 определение суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Управление Федеральной службы судебных приставов по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области обратилось в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на судебные акты суда апелляционной инстанции и окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных

интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Отказывая в удовлетворении заявления об исправлении описки, суды руководствовались положениями статей 16, 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и исходили из недопустимости изменения содержания резолютивной части принятого судебного акта.

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Управлению Федеральной службы судебных приставов по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина