

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС19-25466

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу ответчика – общества с ограниченной ответственностью «ТЭК Феникс» (г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 21.06.2019 по делу № А40-34563/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.10.2019 по тому же делу,

### УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «МК-Логистика» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «ТЭК Феникс» 743 409 рублей 33 копеек ущерба в связи с утратой груза, 1 858 рублей 53 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 10.12.2018 по 21.12.2018, а также процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 22.12.2018 по день погашения суммы ущерба.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «РД Дистрибьюция» и акционерное общество «ДМС Омский».

Решением Арбитражного суда города Москвы от 21.06.2019 иск удовлетворен в части взыскания 743 409 рублей 33 копеек ущерба, в удовлетворении иска в остальной части отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2019 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 17.10.2019 указанные судебные акты оставил без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «ТЭК Феникс» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты в части удовлетворения иска, ссылаясь на нарушение судами норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь положениями статей 15, 393, 784, 785, 796 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды сделали вывод о доказанности факта утраты части груза, размера ущерба, причиненного перевозчиком в результате ненадлежащего исполнения обязательств, а также обязанности последнего по возмещению ущерба.

Доводы жалобы, в том числе об отсутствии надлежащих доказательств о количестве груза, размере ущерба, были рассмотрены судами и им дана надлежащая оценка. Эти доводы, с учетом установленных судами фактических обстоятельств, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по

экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется. Руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ТЭК Феникс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина