

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС19-23165

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 декабря 2019 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Восток Морнефтегаз» (далее – заявитель, лизингополучатель) на решение Арбитражного суда города Москвы от 07.05.2019 по делу № А40-313963/2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.07.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 09.10.2019 по тому же делу,

установил:

общество «Восток Морнефтегаз» обратилось в суд с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Маритайм Ассистанс» (далее – лизингодатель) неосновательного обогащения по договорам лизинга от 30.09.2014 № SM91L-14-01-UF в размере 3 664 998 рублей 65 копеек, № SM91L-14-02-UF в размере 4 494 075 рублей 09 копеек, № SM91L-14-03-UF в размере 2 694 812 рублей 63 копейки, № SM91L-14-04-UF в размере 1 727 832 рублей 07 копеек и № SM91L-15-01 в размере 18 294 767 рублей 71 копеек.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 07.05.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.07.2019 и Арбитражного суда Московского округа от 09.10.2019, с общества «Маритайм Ассистанс» в пользу общества «Восток Морнефтегаз» взыскано неосновательное обогащение по договорам лизинга от 30.09.2014 № SM91L-14-01-UF в размере 63 478 рублей 17 копеек, № SM91L-14-03-UF в размере 714 667 рублей 54 копеек и государственная пошлина в размере 18 563 рублей.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 15, 393, 431, 614, 624, 665, 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями, приведёнными в постановлениях Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16.12.2013 № 88 «О начислении процентов по требованиям кредиторов при банкротстве» и от 14.03.2014 № 17 «Об отдельных вопросах, связанных с договором выкупного лизинга», проверив и сопоставив расчёты сальдо встречных обязательств сторон, проанализировав условия договоров лизинга, суды пришли к выводам о частичном удовлетворении иска.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки выводов судов по доводам жалобы не имеется.

Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено. Доводы, изложенные в настоящей жалобе, являлись предметом изучения судебных инстанций, получили надлежащую правовую оценку, отклонены как несостоятельные с подробным изложением мотивов отклонения.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Восток Морнефтегаз» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк