79023_1379266

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС19-24177

г. Москва 25 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы публичного акционерного общества «Кокс» (ответчик, г. Кемерово, далее – общество) и публичного акционерного общества «Центральная обогатительная фабрика «Березовская» (третье лицо, г. Березовский, Кемеровская область, далее – фабрика) на решение Арбитражного суда Кемеровской области от 25.01.2019 делу № А27-20311/2017, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 07.06.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24.09.2019 по тому же делу по иску публичного акционерного общества «Магнитогорский металлургический комбинат» (г. Магнитогорск, далее – комбинат) к обществу о взыскании стоимости некачественной и недопоставленной продукции с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, фабрики, акционерного общества «СЖС Восток Лимитед»,

установила:

решением Арбитражного суда Кемеровской области от 25.01.2019, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 07.06.2019 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24.09.2019, иск удовлетворен частично.

В кассационных жалобах общество просит о пересмотре судебных актов вследствие неправомерного применения не предусмотренной договором уценки концентрата и принятия одновременного изменения предмета и основания иска, фабрика – вследствие нарушения отбора проб и приемки концентрата по качеству, принятия неотносимых доказательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалоб не усматривается.

Суды установили, что порядок приемки концентрата по количеству и качеству согласован сторонами в договоре на поставку угольного концентрата от 10.02.2015 № 224080 и не нарушен комбинатом.

Доказательствами исследования отобранных проб подтверждено несоответствие концентрата характеристикам, согласованным в спецификации к договору, и право комбината на применение в связи с этим последствий, предусмотренных статьей 475 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Принятые судами критерии уменьшения цены имеют не опороченные источники.

Основанием первоначально сформулированного и впоследствии измененного требования явилась поставка товара ненадлежащего качества и недопоставка, поэтому оснований для констатации нарушения статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принятием уточнения иска не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «Кокс» и публичному акционерному обществу «Центральная обогатительная фабрика «Березовская» в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.А. Ксенофонтова