

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС19-27681

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25.12.2019

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство Ерошевской Елены Анатольевны (далее – Ерошевская Е.А.) о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.10.2018, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.02.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.10.2019 по делу № А56-76373/2015

по иску Ерошевской Е.А., Бугаева Евгения Александровича, Бугаева Владимира Александровича - акционеров акционерной компании с ограниченной ответственностью «Феникс Фармаси Лимитед» (далее - компания) к компании и Ерошевскому Якову Александровичу о признании недействительными соглашения от 28.07.2015 об отступном по частичному погашению долга по мировому соглашению от 02.02.2015, утвержденному решением Постоянно действующего третейского суда «Санкт-Петербургский экономический Арбитраж» от 02.02.2015 по делу № 02-1-15, и решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 15 по Санкт-Петербургу (далее – инспекция) о регистрации изменений в сведения о составе участников и принадлежности долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Комбинат химико-пищевой ароматики» (далее - комбинат), на основании которого в Единый государственный реестр юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) внесена запись от 19.08.2015 за государственным регистрационным номером (ГРН) 7157848559191, а также об обязанности инспекции внести в ЕГРЮЛ сведения о принадлежности компании 329/333 доли в уставном капитале комбината

и о восстановлении права компании на указанную долю (с учетом объединения дел в одно производство и изменения исковых требований),
при участии в деле в качестве третьих, инспекции и комбината,

установил:

Ерошевская Е.А. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока ее подачи.

В соответствии с частью 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ (часть 3 статьи 291.2 АПК РФ).

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 292 и 312 названного Кодекса предельные допустимые сроки для его восстановления.

Поскольку ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока заявлено Ерошевской Е.А. в пределах установленного срока, причины пропуска срока признаны судом уважительными, данное ходатайство подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

ходатайство Ерошевской Елены Анатольевны удовлетворить.

Срок подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.10.2018, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.02.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.10.2019 по делу № А56-76373/2015 восстановить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова

