

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС19-23973

г. Москва

25 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Агро-промышленная компания «Агро-2000» (истец, г. Уфа, далее – компания) на решение Арбитражного суда Челябинской области от 29.01.2019 по делу № А76-9725/2018, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.04.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 04.09.2019 по тому же делу по иску компании к публичному акционерному обществу «Челябинвестбанк» (далее – банк) о взыскании 14 176 145 рублей 42 копеек по банковской гарантии от 05.05.2017 № 61 и 151 471 рубля 15 копеек процентов за пользование денежными средствами с участием в качестве третьих лиц не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Прямые инвестиции» и гражданина Мальцева С.П.,

установила:

решением Арбитражного суда Челябинской области от 29.01.2019, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.04.2019, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 04.09.2019 решение от 29.01.2019 и постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.04.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе компания просит об отмене судебных актов как незаконных, ссылаясь на отсутствие у банка примененного правомочия на правовую оценку приложенных к требованию о платеже по гарантии документов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Отказ банком в платеже по гарантии по основанию, связанному с правовой оценкой приложенных к требованию документов, опровергается установленными судами обстоятельствами.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Агро-промышленная компания «Агро-2000» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова