

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-24146

г. Москва

25 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Федерального казенного учреждения «Главный центр инженерно-технического обеспечения и связи Федеральной службы исполнения наказаний» (ответчик, г. Москва, далее – учреждение) на решение Арбитражного суда города Москвы от 15.03.2019 по делу № А40-157807/2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 16.09.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Амерес» (г. Москва, далее – общество) к учреждению о признании недействительным одностороннего отказа от исполнения государственного контракта на поставку товаров для нужд уголовно-исполнительной системы от 20.02.2018 № 1818320100152770659360500/0373100035017000190-0018326-01, обязанности принять товар с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Федеральной службы исполнения наказаний, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, ФГУП «МКБ «Электрон», ООО «Деловой Центр», ООО «Техкомпания Хуавэй»,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 15.03.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 16.09.2019, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе учреждение просит об отмене судебных актов как незаконных вследствие неразрешения противоречий в доказательствах о происхождении товара и в сведениях представленных сертификатов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили соответствие поставленного товара условиям государственного контракта от 20.02.2018 № 1818320100152770659360500/03731000350017000190-0018326-01 и отсутствие факта сообщения недостоверных сведений о происхождении товара, поэтому признали отказ учреждения от контракта не соответствующим статье 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации и нормам Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Федеральному казенному учреждению «Главный центр инженерно-технического обеспечения и связи Федеральной службы исполнения наказаний» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова