

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-23905

г. Москва

25 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Зайцевского Александра Анатольевича (ответчик, г. Дмитров, далее – предприниматель) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.09.2019 по делу № А40-89111/2019 Арбитражного суда города Москвы по иску предпринимателя к открытому акционерному обществу «Строительное управление Московского военного округа» (г. Москва, далее – общество) о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

принятым в порядке упрощенного производства решением Арбитражного суда города Москвы от 06.06.2019 иск удовлетворен.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.09.2019 решение отменено, в иске отказано.

В кассационной жалобе предприниматель просит об отмене постановления суда апелляционной инстанции, указывая на правомерное начисление процентов за просрочку исполнения денежного обязательства, возникшего на основании судебного акта о взыскании процентов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Отказывая во взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных на несвоевременно оплаченные проценты, присужденные в другом деле, апелляционный суд правомерно исходил из отсутствия предусмотренных законом оснований для применения сложных процентов (пункт 5 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Иное толкование заявителем норм права не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю Зайцевскому Александру Анатольевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова