

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС19-24145

г. Москва

25 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Поляр» (ответчик, г. Владивосток) на решение Арбитражного суда Приморского края от 01.03.2019 по делу № А51-23901/2017, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2019 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 10.09.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Восток ОЙЛ» (г. Владивосток) к обществу с ограниченной ответственностью «Поляр» о взыскании основного долга, пеней, расходов на услуги представителя с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, гражданина Соломахи Максима Валерьевича, общества с ограниченной ответственностью «ЭКВАНТ»,

установила:

решением Арбитражного суда Приморского края от 01.03.2019, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2019 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 10.09.2019, исковые требования удовлетворены частично.

В кассационной жалобе общество «Поляр» просит о пересмотре судебных актов как незаконных вследствие принятия недопустимых доказательств в обоснование наличия разовых поставок.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Руководствуясь статьями 486, 506, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды удовлетворили иск в соответствии с установленным фактом приема-передачи товара.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Полар» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова