

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС19-24265

г. Москва

25 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Клименченко Дмитрия Сергеевича (истец, г. Североморск, далее – предприниматель) на определение Арбитражного суда Мурманской области от 20.05.2019, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.10.2019, принятые по заявлению о взыскании судебных расходов в рамках дела № А42-3117/2017 по иску предпринимателя к муниципальному унитарному предприятию «Североморскводоканал» (г. Североморск) о взыскании стоимости поврежденного товара, стоимости услуг оценочной организации, стоимости услуг эксперта, транспортных расходов, расходов на нотариальные действия, расходов на составление отчетов об оценке, расходов на оформление и отмену доверенностей на ведение судебных дел, расходов на получение выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, почтовых расходов, расходов на юридическую консультацию, компенсации морального вреда с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, закрытого акционерного общества «Управление специализированных монтажных работ», федерального государственного казенного учреждения «Специальное управление Федеральной противопожарной службы № 48 Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий»,

установила:

определением Арбитражного суда Мурманской области от 20.05.2019, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2019 и постановлением Арбитражного суда

Северо-Западного округа от 16.10.2019, взыскано 70 009 рублей 50 копеек судебных расходов, производство по заявлению в части взыскания 236 000 рублей судебных расходов прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В кассационной жалобе предприниматель просит об отмене судебных актов в отношении невзысканной части судебных расходов как незаконных вследствие необоснованного снижения расходов и прекращения производства по части требований.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Установив, что предприниматель уже реализовал свое право на возмещение судебных расходов в размере 236 000 рублей, суды прекратили производство по заявлению в соответствующей части по законному основанию.

Рассматривая заявление о судебных расходах, суды руководствовались постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», статьями 101, 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и обстоятельствами рассмотрения дела.

Суды проверили соответствие заявленных судебных расходов критериям разумности и обоснованности, определенным законом и судебной практикой, и установили разумную и обоснованную сумму затрат, понесенных предпринимателем в связи с рассмотрением дела, во взысканном размере.

Доводы жалобы сводятся к иной оценке обстоятельств несения расходов, не создающей обозначенных оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю Клименченко Дмитрию Сергеевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова

