

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС19-24225

г. Москва

25 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Самарт» (истец, г. Москва) на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 19.04.2019 по делу № А32-4251/2019, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.07.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 04.10.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Самарт» к обществу с ограниченной ответственностью «Сервис оператор» (г. Краснодар) о взыскании задолженности, процентов за пользование чужими денежными средствами, судебных расходов,

установила:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 19.04.2019, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.07.2019 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 04.10.2019, в удовлетворении иска отказано за недоказанностью.

В кассационной жалобе общество «Самарт» просит об отмене судебных актов как незаконных, ссылаясь на ненадлежащую оценку доказательств оказания услуг.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Исследовав обстоятельства спора, суды установили отсутствие между сторонами договорных отношений и признали недоказанность фактического оказания истцом услуг, поэтому отказали в иске в соответствии со статьями 432, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Заложенное в доводах жалобы оспаривание выводов судов, сделанных по результату исследования и оценки обстоятельств дела, не образует обозначенных оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Самарт» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова