

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС19-23935

г. Москва

25 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу и дополнение к ней закрытого акционерного общества «Стройсервис» (ответчик по первоначальному иску, г. Кемерово) на решение Арбитражного суда Кемеровской области от 14.02.2019 по делу № А27-12983/2018, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 17.05.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.09.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Юниверсал Карго Сервисес» (г. Санкт-Петербург) к закрытому акционерному обществу «Стройсервис» о взыскании 2 604 100 рублей долга, по встречному иску о взыскании 1 547 590 рублей 83 копеек неосновательного обогащения, 582 711 рублей 86 копеек имущественных потерь с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Шахта № 12», Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 16 по Санкт-Петербургу, Инспекции Федеральной налоговой службы по городу Кемерово, Управления Федеральной налоговой службы по Кемеровской области, Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы по крупнейшим налогоплательщикам № 2 по Кемеровской области,

установила:

решением Арбитражного суда Кемеровской области от 14.02.2019, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 17.05.2019 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.09.2019, первоначальный иск удовлетворен; встречный иск удовлетворен в части взыскания 582 711 рублей 86 копеек имущественных потерь.

В результате зачета удовлетворенных требований с общества «Стройсервис» в пользу общества «Юниверсал Карго Сервисес» взыскано 2 021 388 рублей 14 копеек долга.

В кассационной жалобе общество «Стройсервис» просит об отмене судебных актов по первоначальному и встречному искам в частях, касающихся сумм налога на добавленную стоимость, ссылаясь на искусственное разделение международных и внутренних перевозок.

В силу статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что общество «Юниверсал Карго Сервисес» действовало в пределах договора на транспортно-экспедиционное обслуживание от 31.12.2015 № 872, предъявив к оплате счета-фактуры с учетом налога на добавленную стоимость и уплатив соответствующие суммы налога в бюджет, поэтому отказали обществу «Стройсервис» во взыскании соответствующих налогу сумм неосновательного обогащения, руководствуясь статьями 801, 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, нормами Федерального закона от 30.06.2003 № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности», статьями 164, 165, 173 Налогового кодекса Российской Федерации.

Заложенное в доводах жалобы оспаривание выводов судов об обстоятельствах исполнения договора не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать закрытому акционерному обществу «Стройсервис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова