

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС19-24197

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 декабря 2019 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Россельхозбанк» в лице Якутского регионального филиала (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 05.03.2019, постановление Четвёртого арбитражного апелляционного суда от 13.05.2019 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27.08.2019 по делу № А58-3383/2016 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Мархинский завод железобетонных изделий» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника общество с ограниченной ответственностью «Дайкири» (далее – общество) обратилось в суд с заявлением об исключении из конкурсной массы офисных помещений, общей площадью 264 кв.м, на втором этаже здания административно-бытового комплекса с магазином и общежитием (незавершенное строительство), назначение – нежилое, 1-4 этаж, общей площадью 1 037,2 кв.м, находящегося по адресу: г. Якутск, ул. Ломоносова, д. 48.

Определением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 05.03.2019, оставленным без изменения постановлениями Четвёртого арбитражного апелляционного суда от 13.05.2019 и Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27.08.2019, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить указанные судебный акты и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении требований общества.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела,

без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Исключая имущество из конкурсной массы, суды, основываясь на оценке представленных в дело доказательств в соответствии с правилами главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 304, 335 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 110, 131 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», указали на незаконность нахождения последнего у должника и его принадлежности обществу на основании вступившего в законную силу решения арбитражного суда о признании недействительной сделки, отклонив возражения банка о регистрации за должником прав собственности на спорные объекты как не препятствующей аннулированию соответствующей регистрационной записи в случае удовлетворения заявленных требований.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Несогласие заявителя с выводами судебных инстанций, основанными на установленных фактических обстоятельствах дела и оценке доказательств, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать акционерному обществу «Россельхозбанк» в лице Якутского регионального филиала в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк