

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 302-ЭС19-25368

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26.12.2019

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство производственного кооператива «За рулем» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Красноярского края от 09.01.2019, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 17.05.2019 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 17.09.2019 по делу № А33-19967/2018,

установил:

производственный кооператив «За рулем» (далее – Кооператив) обратился в Арбитражный суд Красноярского края с иском к индивидуальному предпринимателю Бебешко Валентине Алексеевне об обязанности устранить препятствия для осуществления сноса самовольной постройки объекта недвижимости «холодный ангар» и использования истцом принадлежащего ему на праве собственности имущества (строительные материалы и конструктивные элементы), затраченного при строительстве объекта незавершенного строительства «холодный ангар», 2-этажный, общая площадь 495,20 кв. м, условный номер 24-24-38/022/2006-766, расположенного по адресу: г. Норильск, ул. Октябрьская, 2А.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены муниципальное образование город Норильск в лице администрации города Норильска и общество с ограниченной ответственностью «Норильскнефтепродукт».

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 09.01.2019, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного

апелляционного суда от 17.05.2019 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 17.09.2019, в удовлетворении требований отказано.

Не согласившись с принятыми судебными актами, заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока на ее подачу.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ (часть 3 статьи 291.2 того же Кодекса).

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 292 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для его восстановления.

Поскольку ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока заявлено Кооперативом в пределах установленного предельного срока, изложенные в нем причины признаны судом уважительными, данное ходатайство подлежит удовлетворению на основании части 2 статьи 291.2 АПК РФ.

Учитывая изложенное, суд полагает возможным восстановить срок подачи кассационных жалоб.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

удовлетворить ходатайство производственного кооператива «За рулем».

Срок подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Красноярского края от 09.01.2019, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 17.05.2019 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 17.09.2019 по делу № А33-19967/2018 восстановить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова