

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС19-27727

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 декабря 2019 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., рассмотрев ходатайство Ибрагимова Айрата Шагитовича (далее – заявитель) о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.09.2019 по делу № А79-1238/2016 Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии о несостоятельности (банкротстве) Широковой Валентины Филипповны, а также саму кассационную жалобу,

установил:

2 декабря 2019 года согласно квитанции сопроводительного почтового документа Ибрагимов А.Ш. направил в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу на постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.09.2019 по делу № А79-1238/2016 Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии.

Согласно части 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Поскольку последним обжалуемым судебным актом является постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.09.2019, на момент обращения заявителя срок, установленный статьёй 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, истёк.

Ибрагимовым А.Ш. заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока.

В качестве причины пропуска срока заявитель сослался на то, что он, являясь участником дела о банкротстве, не являлся участником настоящего обособленного спора и узнал о состоявшихся по нему судебных актах 30.11.2019.

Вместе с тем, как указывает сам заявитель, определением Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 08.08.2019 по настоящему делу было принято к производству заявление Ибрагимова А.Ш. о процессуальном правопреемстве в реестре требований кредиторов должника, а, следовательно, заявитель с 08.08.2019 является участником дела о банкротстве и применительно к положениям пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» вправе знакомиться со всеми материалами дела о банкротстве, требовать у суда выдачи заверенной им копии любого судебного акта по делу о банкротстве, обжаловать принятые по делу судебные акты независимо от того, участвует ли он непосредственно в том или ином обособленном споре.

Определением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.09.2019 кассационная жалоба по настоящему обособленному спору была назначена к судебному разбирательству в судебном заседании арбитражного суда кассационной инстанции на 23.09.2019 на 11 часов 00 минут.

Ввиду изложенного Ибрагимов А.Ш. имел право участвовать в судебном заседании суда округа, но своим правом не воспользовался.

Как следует из информации, размещённой на официальном сайте арбитражных судов (www.arbitr.ru), и как указывает сам заявитель, постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.09.2019 было опубликовано в общедоступной базе судебных актов 01.10.2019.

Таким образом, Ибрагимов А.Ш. при проявлении необходимой степени заботливости и разумной осмотрительности имел достаточный промежуток времени для подготовки и подачи соответствующей жалобы в предусмотренный законодательством срок.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель, как лицо, участвующее в деле, несёт риск наступления последствий несовершения им процессуальных действий (часть 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Восстановление пропущенного срока на кассационное обжалование судебных актов в Верховный Суд Российской Федерации часть 2 статьи 291.2

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации связывает с наличием объективных причин его пропуска.

Объективных и не зависящих от заявителя причин, препятствующих подать кассационную жалобу в установленный законом срок, в ходатайстве не содержится, а названные причины не носят объективного характера, в связи с чем, срок не может быть восстановлен, а жалоба – рассмотрена по существу и подлежит возврату заявителю (пункт 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Руководствуясь статьёй 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства Ибрагимова Айрата Шагитовича о восстановлении пропущенного процессуального срока отказать.

Кассационную жалобу Ибрагимова Айрата Шагитовича на постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.09.2019 по делу № А79-1238/2016 Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии возвратить заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк