

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС19-23952

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27.12.2019

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., рассмотрев жалобу акционерного общества «Тандер» на определения Арбитражного суда Поволжского округа от 23.07.2019 и от 09.09.2019 по делу № А55-29258/2018 Арбитражного суда Самарской области

по заявлению акционерного общества «Тандер» о признании незаконными и отмене постановлений Административной комиссии Красноглинского внутригородского района города Самара от 19.09.2018 №№ 773, 774, 775, 776 о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 6.5 Закона Самарской области от 01.11.2007 № 115-ГД «Об административных правонарушениях на территории Самарской области» и назначении наказания в виде административного штрафа в размере 70 000 рублей за каждое правонарушение,

установил:

решением Арбитражного суда Самарской области от 06.03.2019, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2019, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Определением Арбитражного суда Поволжского округа от 23.07.2019 кассационная жалоба общества возвращена обществу на основании пункта 1 части 1 статьи 281 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением Арбитражного суда Поволжского округа от 09.09.2019 указанное определение оставлено без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит судебные акты суда округа отменить, ссылаясь на допущенные существенные нарушения норм процессуального права.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Арбитражный суд Поволжского округа возвратил обществу кассационную жалобу на решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции, поскольку кассационная жалоба подана на судебные акты, которые не обжалуются в порядке кассационного производства в соответствии с частью 5.1 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и в кассационной жалобе общества отсутствуют доводы о наличии оснований, предусмотренных частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для отмены судебных актов.

При этом суд округа указал, что в целях рассмотрения вопроса о принятии кассационной жалобы к производству по правилам, предусмотренным частью 5.1 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суммы административных штрафов, назначенных разными постановлениями административного органа, жалобы на которые рассматриваются судом в одном производстве, не суммируются.

Вопреки доводам жалобы при решении вопроса о наличии оснований для принятия кассационной жалобы суд исходит из обстоятельств, связанных с фактическим привлечением в административной ответственности и проверяет наличие условий, предусмотренных статьями 211 и 288 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации. При этом обоснованность квалификации правонарушения применительно к вопросу принятия кассационной жалобы правового значения не имеет.

Существенных нарушений судами норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на решение вопроса о принятии кассационной жалобы, по доводам жалобы не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов