

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-24158

г. Москва

30 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сосновоборская градостроительная компания» (истец, г. Сосновоборск, Красноярский край, далее – компания) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 12.09.2019 по делу № А40-10739/2019 Арбитражного суда города Москвы по иску компании к обществу с ограниченной ответственностью «Проминстрах» о взыскании 9 917 404 рублей страхового возмещения,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 27.03.2019 иск удовлетворен.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 18.06.2019 отменил решение от 27.03.2019 и отказал в удовлетворении иска.

Арбитражный суд Московского округа от 12.09.2019 постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе компания просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов вследствие наступления предусмотренного законом страхового случая.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В силу договоров от 16.06.2016 №№ 35-10347/010-2016Г, 35-10347/071-2016Г, 35-10347/072-2016Г объектом страхования является гражданская ответственность застройщика за неисполнение обязанности по передаче жилого помещения (статья 932 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Суды установили, что обязательства застройщика по передаче компании жилых помещений отложены до реализации требований, включенных в реестр требований о передаче жилого помещения.

Учитывая, что ответственность застройщика за непередачу жилого помещения не наступила, не наступила и переложена им на страховщика в силу страхования обязанность несения такой ответственности посредством страховой выплаты.

Выводы судов соответствуют статьям 929, 932 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Сосновоборская градостроительная компания» в передаче заявления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова