

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС18-7418

г. Москва

30 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Логистика Поволжья» (заявитель, г. Саратов, далее – общество) на определение Арбитражного суда города Москвы от 23.05.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.08.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.10.2019, принятые по заявлению общества о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения от 09.02.2018 по делу № А40-222300/2017 по иску общества к Российскому союзу автостраховщиков о взыскании компенсационной выплаты,

установила:

определением Арбитражного суда города Москвы от 23.05.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.08.2019, в удовлетворении заявления общества о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 14.10.2019 определение от 23.05.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.08.2019 оставил без изменения.

В дополнение к кассационной жалобе общество подало заявление об уточнении требований, в котором просит о взыскании расходов на услуги представителя и неустоек за нарушение срока истребования документов и осуществления компенсационной выплаты.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Требования, о которых заявлено в заявлении об уточнении, при принятии обжалуемых судебных актов не рассматривались, и их рассмотрение на стадии кассационного производства не попадает под обозначенные основания, которым подчинено кассационное производство.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Логистика Поволжья» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова