

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС19-24199

г. Москва

30 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Дом-Сервис» (ответчик, г. Новосибирск, далее – компания) на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 05.02.2019 по делу № А45-42097/2018, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 06.05.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 09.09.2019 по тому же делу по иску страхового акционерного общества «ВСК» к компании о взыскании в порядке суброгации 419 461 рубля убытков с участием в качестве третьего лица гражданина Чернышева А.Я.,

установила:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 05.02.2019, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 06.05.2019, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 09.09.2019 решение от 05.02.2019 и постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 06.05.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе компания просит об отмене судебных актов вследствие отсутствия оценки представленных ею доказательств и условий ответственности за вред, отказа в рассмотрении дела по общим правилам искового производства.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Окружной суд, компетентный на проверку соблюдения норм процессуального права по рассмотренному в упрощенном порядке делу, рассмотрел довод компании о необходимости рассмотрения дела по общим правилам судопроизводства и признал отсутствие законных условий для перехода судом первой инстанции к рассмотрению дела по таким правилам.

Суды правомерно исходили из презюмируемой в силу статей 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вины компании в неисполнении обязанностей по эксплуатации общего имущества многоквартирного дома, в связи с использованием которого причинен вред, и неопровержения причастности к заявленным убыткам.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Дом-Сервис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова