

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС19-23937

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09.01.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) Денисова Игоря Леонидовича на решение Арбитражного суда Самарской области от 09.01.2019, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2019 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 16.08.2019 по делу № А55-9643/2018,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Инвест Трейдинг» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением к Инспекции Федеральной налоговой службы России по Красноглинскому району города Самары (далее – Инспекция, Регистрирующий орган), Управлению Федеральной налоговой службы по Самарской области (далее – Управление) с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), о признании недействительными решения Инспекции (единый регистрационный центр) от 25.01.2018 о внесении в Единый государственный реестр юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) записи за № 2186313122389 о недостоверности сведений о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени хозяйствующего субъекта - директоре Денисове Игоре Леонидовиче; о недостоверности сведений об учредителях (участниках) юридического лица – Денисове И.Л., и обязанности Регистрирующего органа исключить из ЕГРЮЛ записи за № 2186313122389 от 25.01.2018.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены

Денисов И.Л., Инспекция Федеральной налоговой службы России по городу Иваново, Межрайонная Инспекция Федеральной налоговой службы России № 4 по Самарской области.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 09.01.2019, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2019 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 16.08.2019, в удовлетворении требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, направить дело на новое рассмотрение, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что у него отсутствует возможность подачи заявления формы № Р14001 по правилам статьи 17 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон № 129-ФЗ) ввиду ограничений, установленных Законом «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате».

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 АПК РФ, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, Общество зарегистрировано в качестве юридического лица 21.02.2007, о чем в ЕГРЮЛ внесена запись за основным государственным регистрационным номером 1073702010480; учредителем хозяйствующего субъекта являлся Денисов И.Л. с долей в уставном капитале 100% (номинальная стоимость 2 030 000 рублей).

В Инспекцию территориальным регистрирующим органом направлено 18.01.2018 № 1656А заявление директора Общества Денисова И.Л. о недостоверности сведений о нем в ЕГРЮЛ по форме № Р34001.

На основании Закона № 129-ФЗ по представленному заявлению по форме № Р34001 Инспекцией принято решение от 25.01.2018 № 1656А о государственной регистрации и внесении в ЕГРЮЛ информации о недостоверности сведений о юридическом лице, на основании чего 25.01.2018 в ЕГРЮЛ внесена запись (ГРН 2186313122389) о недостоверности сведений о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица - директоре Денисове И.Л., а также запись (ГРН 2186313122389) о

недостоверности сведений об учредителях (участниках) юридического лица - Денисове И.Л.

Денисов И.Л. 30.01.2018 обратился в Федеральную налоговую службу с нотариально удостоверенным заявлением об отмене указанных записей по мотиву того, что заявление по форме Р34001 подписал ошибочно, под давлением сотрудника полиции при даче объяснений в рамках проведенных проверочных мероприятий.

Заявление Денисова И.Л. было квалифицировано регистрирующим органом как жалоба и направлена для рассмотрения в Управление, которая решением 02.03.2018 № 20-15/09872@ оставлена без удовлетворения.

Ссылаясь на указанные обстоятельства, Общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Исследовав, оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь положениями Закона № 129-ФЗ, суды отказали в удовлетворении требований, придя к обоснованным выводам, что в данном случае действия Регистрирующего органа соответствуют требованиям действующего законодательства и не нарушают прав и законных интересов заявителя.

Доводы кассационной жалобы, не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Денисова Игоря Леонидовича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова