

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС19-23846

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09.01.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу Провоторовой Юлии Трофимовны на решение Арбитражного суда Воронежской области от 04.12.2018, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.03.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 28.08.2019 по делу № А14-21778/2017,

УСТАНОВИЛ:

Провоторова Юлия Трофимовна (далее - Провоторова Ю.Т., истец), уточнив в порядке ст. 49 АПК РФ исковые требования, обратилась в арбитражный суд с иском к коммандитному товариществу "В.И. Козьяков и компания" (далее - КТ "В.И. Козьяков и Ко", ответчик) об обязанности возвратить вклад Провоторовой Ю.Т. - земельный участок с кадастровым номером 36:01:0690002:12, расположенный по адресу: Воронежская область, Аннинский район, СХА "Студеное", и исключить Провоторову Ю.Т. из числа вкладчиков КТ "В.И. Козьяков и Ко".

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 04.12.2018, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.03.2019 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 28.08.2019, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся по делу судебные акты, направить дело на новое рассмотрение, ссылаясь на существенное нарушение норм материального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что Протокол №1 от 04.04.2012 и уведомление от 09.10.2012 Провоторовой Ю.Т. не были вручены. Бремя доказывания направления и его доставки адресату лежит на лице, направившем сообщение.

Протокол №1 не зарегистрирован в налоговой инспекции, поэтому не является основанием для возникновения, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей и не может повлечь для вкладчика Провоторовой Ю.Т. гражданско-правовые последствия -исключение из числа вкладчиков.

Провоторова Ю.Т. узнала о существовании протокола №1 при рассмотрении дела №А14-24958\2017 о признании права собственности коммандитного товарищества на земельный участок. Следовательно, течение срока исковой давности начинается с 13.02.2018.

Учредительным договором коммандитного товарищества не установлен определенный срок для исполнения товариществом обязанности по возврату вклада, по истечении которого Провоторова Ю.Т. должна была знать о нарушении своего права. Таким образом, при рассмотрении отношений с неопределенным сроком исполнения следует руководствоваться абзацем 2 пункта 2 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи и 200 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 07.05.2013 №100-ФЗ) по обязательствам, срок исполнения которых не определен или определен моментом востребования, срок исковой давности начинает течь со дня предъявления кредитором требования об исполнении обязательства, а если должнику предоставляется срок для исполнения такого требования, исчисление срок исковой давности начинается по окончании срока, предоставляемого для исполнения такого требования. При этом срок исковой давности во всяком случае не может превышать десять лет со дня возникновения обязательства.

Срок исковой давности, по утверждению заявителя, не пропущен и составляет 10 лет с заявленной ответчиком даты -ноябрь 2012 года.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, не установлено.

Как следует из обжалуемых актов, КТ "В.И. Козьяков и Ко" зарегистрировано в качестве юридического лица 19.02.1999 администрацией Аннинского района Воронежской области, регистрационный номер 491. В ЕГРЮЛ 25.09.2002 внесена запись о КТ "В.И. Козьяков и Ко" как юридическом лице, зарегистрированном до 01.07.2002, за ОГРН 1023600508030.

При этом из постановления администрации Аннинского района Воронежской области от 19.02.1999 N 82 "О регистрации товарищества на вере (коммандитного товарищества) "В.И. Козьяков и компания" (в редакции постановления администрации Аннинского района Воронежской области N 219 от 02.03.1999) следует, что была произведена государственная перерегистрация крестьянского хозяйства В.И. Козьякова в товарищество на вере (КТ) "В.И. Козьяков и компания".

Согласно учредительного договора КТ "В.И. Козьяков и Ко", утвержденного решением собрания учредителей товарищества от 05.01.1999, протокол N 1 (далее - учредительный договор КТ), КТ "В.И. Козьяков и Ко" является товариществом на вере, создано на базе имущества крестьянско-фермерского хозяйства Козьякова В.И. и действует на основании договора, статей 82 - 86 Гражданского кодекса Российской Федерации, и также иных актов. Учредителем полным товарищем КТ является: Козьяков В.И.; учредителями-вкладчиками - Провоторов А.И., Провоторова Ю.Т., Гурова М.М., Тютина А.Т. На момент создания КТ складочный капитал составляет 209 319,70 руб. и земли общей площадью 122,2 га. Складочный капитал КТ формируется за счет собственности крестьянского (фермерского) хозяйства Козьякова В.И. и средств, переданных учредителями в следующем размере и видах (составе):

- полным товарищем Козьяковым В.И. - основных фондов в складочном капитале стоимостью 209 319,70 руб. и земельной доли в складочном капитале 89,6 га;

- участниками-вкладчиками: Провоторовым А.И. - земельной доли в складочном капитале 5,8 га; Провоторовой Ю.Т. - земельной доли в складочном капитале 5,8 га, Гуровой М.М. - земельной доли в складочном капитале 11 га, Тютиной А.Т. - земельной доли в складочном капитале 10 га.

На основании договора от 20.02.1999 Провоторова Ю.Т. вошла в состав вкладчиков КТ "В.И. Козьяков и Ко" и в качестве вклада в складочный капитал товарищества передала принадлежащую ей земельную долю, расположенную на территории СХА "Студеное".

Земельная доля принадлежит Провоторовой Ю.Т. на основании постановления администрации Аннинского района от 30.10.1998 N 351 Провоторова Ю.Т., о чем 04.11.1998 выдано Свидетельство о праве.

Впоследствии был осуществлен кадастровый учет земельного участка, выделенного Провоторовой Ю.Т. в счет земельной доли (2001 год). Земельному участку присвоен кадастровый номер 36:01:0690002:12, о чем свидетельствует кадастровый паспорт земельного участка.

В связи с заявлением директора КТ "В.И. Козьяков и Ко" Козьякова В.И. постановлением администрации Аннинского муниципального района

Воронежской области N 778 от 20.11.2009 принято решение (постановление): "п. 1 постановления администрации Аннинского района Воронежской области N 351 от 30.10.1998 "О выделении земельного участка гр. Провоторовой Ю.Т." читать в следующей редакции: "Предоставить в собственность гр. Провоторовой Ю.Т. земельный участок N 36 общей площадью 5,8 га, в том числе пашни 5,8 га в счет земельной доли из земель первоочередного выделения СХА "Студеное" для использования ее в сельскохозяйственном производстве командитным товариществом "Козьяков и Ко".

20.11.2009 в свидетельство о праве собственности на землю были внесены изменения, касающиеся описания объекта права путем замены слов "земельная доля" на слова "земельный участок".

Из нотариально удостоверенного заявления Провоторовой Ю.Т. от 06.10.2011 следует, что истица обратилась к ответчику с заявлением о выходе из числа вкладчиков КТ "В.И. Козьяков и Ко" (получено товариществом 08.10.2011).

По результатам рассмотрения заявления Провоторовой Ю.Т. ответчиком принято решение, оформленное протоколом N 1 от 04.04.2012, об удовлетворении заявления Провоторовой Ю.Т. о выходе из состава вкладчиков товарищества и выплате в связи с выходом из состава вкладчиков эквивалента стоимости ее вклада в размере 45 000 руб.

17.10.2016 Провоторова Ю.Т. повторно обратилась к генеральному директору КТ "В.И. Козьяков и Ко" с заявлением, в котором со ссылкой на п. 2.3 ст. 85 ГК РФ, п. п. 7.3.3, 12.11 учредительного договора заявила о том, что по окончании финансового 2016 года она выходит из КТ "В.И. Козьяков и Ко" со своим вкладом - земельным участком с кадастровым номером 36:01:0690002:12, расположенным по адресу: Воронежская область, Аннинский район, СХА Студеное, площадью 5,8 га, и просила не позднее 09.01.2017 направить в ее адрес документы о выходе из состава вкладчиков товарищества (получено адресатом 15.11.2016).

Указывая на наличие у истца как вкладчика командитного товарищества (товарищества на вере) права по окончании финансового года выйти из состава вкладчиков товарищества и получить свой вклад, на уклонение ответчика от возврата вклада, Провоторова Ю.Т. обратилась в арбитражный суд с настоящим иском.

Отказывая в удовлетворении требований, суды исходили из следующего.

В соответствии со статьей 85 ГК РФ вкладчик товарищества на вере имеет право по окончании финансового года выйти из товарищества и получить свой вклад в порядке, предусмотренном учредительным договором. Учредительным договором товарищества на вере могли быть предусмотрены и иные права вкладчика.

В пункте 7.3.3 учредительного договора КТ "В.И. Козьяков и Ко", в котором закреплено право участника-вкладчика по окончании финансового года выйти из КТ и получить свой вклад, при этом в соответствии с пунктом 12.11 учредительного договора финансовый год устанавливается с 1 января по 31 декабря включительно.

Оценив нотариальное удостоверенное заявление Провоторовой Ю.Т. от 06.10.2011 как заявлению о выходе из товарищества и возврата вклада вышедшего вкладчика, суды признали ее вышедшей из КТ "В.И. Козьяков и ко" с 04.04.2012 на основании заявления от 06.10.2011.

При этом доказательств возврата (передачи) в натуре вкладчику Провоторовой Ю.Т. вклада, внесенного в складочный капитал КТ "В.И. Козьяков и Ко", в материалы дела не представлено, как и не представлено выплаты ответчиком денежного эквивалента стоимости вклада Провоторовой Ю.Т. КТ "В.И. Козьяков и Ко", по решению КТ "В.И. Козьяков и Ко", оформленного протоколом N 1 от 04.04.2012.

Поскольку в учредительном договоре КТ "В.И. Козьяков и Ко" отсутствуют положения о сроке возврата (выплаты) вклада вкладчику при выходе из товарищества, то при рассмотрении заявления ответчика о применении срока исковой давности по требованию истца о возврате вклада суды правомерно указали, что в силу статей 195, 200 Гражданского кодекса Российской Федерации срок исковой давности, установленный в три года, начинается течь с момента наступления у ответчика обязанности по возврату (выплате) вклада в связи с выходом вкладчика из товарищества, а также с момента, когда Провоторова Ю.Т. узнала или должна была узнать о нарушении своего права.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, а именно копии заявлений Провоторовой Ю.Т. и Провоторова А.И. о выходе из числа вкладчиков от 06.10.2011, удостоверенных в один день одним нотариусом и последовательно зарегистрированные в реестре, протокола N 1 об итогах голосования на годовом общем собрании учредителей КТ "В.И. Козьяков и Ко" от 04.04.2012, копии уведомления от 09.10.2012 о принятом 04.04.2012 товариществом решением, адресованного Провоторовой Ю.Т. и Провоторову А.И., с доказательствами его направления истцу и Провоторову А.И., доказательства вручения уведомления Провоторову А.И., суды пришли к обоснованному выводу о том, что процессуальное поведение истца свидетельствует об осведомленности с октября 2012 года о принятом ответчиком решении об удовлетворении заявления о выходе из числа вкладчиков КТ "В.И. Козьяков и Ко" и выплате при этом денежной компенсации стоимости вклада.

Исковое заявление было подано Провоторовой Ю.Т. в арбитражный суд нарочно 27.11.2017, то есть с пропуском срока исковой давности.

Судами также учтено, что вступившими в законную силу судебными актами по делу N А14-24958/2017 признано право собственности КТ "В.И. Козьяков и Ко" на спорный земельный участок.

Доводы заявителя жалобы не подтверждают существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать в передаче кассационной жалобы Провоторовой Юлии Трофимовны для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова