

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-24533

г. Москва

13 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Олимп-Трейд» (ответчик, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 19.04.2019 по делу № А40-308271/2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.07.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.10.2019 по тому же делу по иску публичного акционерного общества «Нефтяная компания «Роснефть» (г. Москва) к обществу с ограниченной ответственностью «Олимп-Трейд» о взыскании договорной неустойки за сверхнормативный оборот вагонов,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 19.04.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.07.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 07.10.2019, исковые требования удовлетворены частично.

В кассационной жалобе общество «Олимп-Трейд» просит об отмене судебных актов как незаконных вследствие игнорирования судами договорных обстоятельств, освобождающих от ответственности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд первой инстанции установил, что в заявленных требованиях учтена корректировка сведений о простое в связи с указанием ответчиком причин, охватываемая согласованным сторонами основанием ответственности за вину.

Ответчик самостоятельно избрал основание для уменьшения неустойки, сделав заявление о применении статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, удовлетворенное судом, поэтому его довод о неприменении для этой цели статьи 404 Кодекса неоснователен.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Олимп-Трейд» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова