

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-24488

г. Москва

13 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу государственного учреждения «Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Кировской области» (истец, г. Киров, далее – учреждение) на решение Арбитражного суда города Москвы от 05.07.2019 по делу № А40-117949/2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2019 по тому же делу по иску учреждения к акционерному обществу «Российский Сельскохозяйственный банк» о взыскании 177 758 рублей 90 копеек неосновательного обогащения,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 05.07.2019, принятым в порядке упрощенного производства и оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2019, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе учреждение просит об отмене указанных судебных актов как незаконных.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Согласно статьям 845, 854, 858 Гражданского кодекса Российской Федерации распоряжение денежными средствами осуществляется клиентом или уполномоченными им лицами и может быть ограничено только в случаях, предусмотренных законом.

После смерти гражданина права и обязанности в отношении принадлежащего ему банковского счета и находящихся на нем денежных средств переходят к правопреемникам в порядке наследования.

Зачисленная на банковский счет гражданина после смерти спорная сумма независимо от основания ее приобретения включается в состав наследственной массы и не может быть истребована ни в качестве неосновательного обогащения банка, ни на основании договора о взаимодействии его с учреждением.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать государственному учреждению «Отделению Пенсионного фонда Российской Федерации по Кировской области» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова