

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС18-18119

г. Москва

13 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Риквэст-Сервис» (ответчик, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 19.02.2019 по делу № А40-154174/2017, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.05.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 12.09.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Центр долгового управления – Подмоскovie» к обществу с ограниченной ответственностью «Риквэст-Сервис» о взыскании в порядке суброгации 7 853 000 рублей убытков,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 19.02.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.05.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 12.09.2019, иск удовлетворен в заявленном размере.

В кассационной жалобе общество «Риквэст-Сервис» просит об отмене судебных актов как незаконных вследствие неустановления его вины в наступлении страхового случая и момента перехода к истцу требования.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили обстоятельства, необходимые в силу статей 15 и 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации для взыскания убытков.

Отсутствие в действиях ответчика (причинителя вреда) состава уголовного преступления не влияет на его гражданско-правовую ответственность вследствие причинения вреда.

Объем и условия перехода к истцу спорного требования были предметом исследования судов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Риквэст-Сервис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова