

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-24547

г. Москва

13 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Арсенал» (ответчик, г. Москва, далее – компания) на решение Арбитражного суда города Москвы от 08.04.2019 по делу № А40-266716/2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.10.2019 по тому же делу по иску крестьянского хозяйства № 10 к компании о взыскании 14 999 012 рублей страхового возмещения и 923 877 рублей 50 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, по встречному иску о признании договора страхования от 20.11.2017 № 23/17/СР150/000839 недействительным,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 08.04.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2019 первоначальный иск удовлетворен, в удовлетворении встречного иска отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 10.10.2019 решение от 08.04.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе компания просит об отмене судебных актов вследствие несоответствия представленным доказательствам.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Арсенал» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова