

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-24671

г. Москва

13 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Блестящая линия» (ответчик, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 15.04.2019 по делу № А40-190686/2016, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.08.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.10.2019 по иску общества с ограниченной ответственностью «Центр таможенного оформления» к акционерному обществу «Блестящая линия» о взыскании 2 382 361 рубля 57 копеек задолженности, 37 361 рубля 39 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, 180 000 рублей расходов на услуги представителя и 211 рублей 92 копеек почтовых расходов с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Владимирской таможни,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 15.04.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.08.2019, взыскано 2 382 361 рубль 57 копеек задолженности и 37 361 рубль 39 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 10.10.2019 решение от 15.04.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.08.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Блестящая линия» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование судами установленной законом солидарной обязанности истца по уплате таможенных платежей.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что законную обязанность по уплате таможенне недостающей суммы таможенных платежей истец исполнил.

Между тем ответчик обязан возместить понесенные на уплату таможенных платежей расходы в силу договора от 12.05.2015 № 17/15-М и суды правомерно обязали его к исполнению этой обязанности, что не противоречит и диспозитивным правилам статьи 325 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Блестящая линия» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова