

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-24817

13 января 2020 г.

г. Москва

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Мотовилихинские заводы» (ответчик, г. Пермь, далее – общество) на решение Арбитражного суда города Москвы от 09.07.2019 по делу № А40-114075/2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2019 по тому же делу по иску Министерства обороны Российской Федерации (г. Москва) к обществу о взыскании неустойки,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 09.07.2019, принятым в порядке упрощенного производства и оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2019, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество просит о пересмотре указанных судебных актов как незаконных вследствие неосновательного рассмотрения дела в упрощенном порядке, лишившего его возможности дополнительного обоснования возражений против иска.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Судом первой инстанции рассмотрены возражения общества в отношении упрощенного порядка рассмотрения дела и заявление об уменьшении неустойки.

Принятие дела к рассмотрению в упрощенном порядке не мешало обществу одновременно с заявленными возражениями заявить о встречном иске и обосновать в необходимом обществе пределе заявление об уменьшении неустойки.

Таким образом, избранный судом в соответствии с критерием, установленным в пункте 1 части 2 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, порядок рассмотрения дела не повлиял на результат его рассмотрения и не воспрепятствовал обществу в осуществлении процессуальных прав.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «Мотовилихинские заводы» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова