

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-24860

г. Москва

13 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу некоммерческой корпоративной организации «Потребительское общество взаимного страхования гражданской ответственности застройщиков» (истец, г. Москва, далее – организация) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.09.2019 по делу № А40-251720/2018 Арбитражного суда города Москвы по иску организации к обществу с ограниченной ответственностью «ТехноАвиаАльянс» о взыскании 3 284 599 рублей 07 копеек задолженности, 1 346 255 рублей 58 копеек пеней и 45 322 рублей 55 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 07.03.2019, оставленным без изменения постановлением от 06.06.2019, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 30.09.2019 отменил решение от 07.03.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2019 и направил дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы для установления входящих в предмет доказывания обстоятельств.

В кассационной жалобе организация просит об отмене постановления суда округа, ссылаясь на отсутствие оснований для отмены им судебных актов нижестоящих инстанций.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Отмена судебных актов нижестоящих инстанций в связи с неустановлением обстоятельств, необходимых для разрешения дела, находится в пределах полномочий, предоставленных суду округа статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать некоммерческой корпоративной организации «Потребительское общество взаимного страхования гражданской ответственности застройщиков» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова