

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-24693

г. Москва

13 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу компании Monsoon Accessorize Limited (ответчик, Великобритания, далее – иностранная компания) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.09.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.10.2019 по делу № А40-127332/2018 Арбитражного суда города Москвы по иску общества с ограниченной ответственностью «Инвестиционно-производственная компания «АЛТАС» к иностранной компании о взыскании 21 261 650 рублей 03 копеек задолженности,

установила:

определением Арбитражного суда города Москвы от 07.06.2019 производство по делу прекращено в связи с отсутствием основания для рассмотрения его этим арбитражным судом.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 05.09.2019 отменил определение от 07.06.2019 и направил дело на рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 30.10.2019 постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.09.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе иностранная компания просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов как незаконных вследствие формального применения правила утраты права на возражение.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Довод иностранной компании об отсутствии юрисдикции российского суда был предметом рассмотрения и отклонен на основании пункта 18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2017 № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом».

Судами установлено, что представители иностранной компании участвовали в шести судебных заседаниях, прошедших до того, в котором было заявлено об отсутствии компетенции избранного истцом суда.

При таком процессуальном поведении в суде первой инстанции основание для прекращения производства по делу отсутствует.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать компании Monsoon Accessorize Limited в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова