

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-24674

г. Москва

13 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы общества с ограниченной ответственностью «Актавис» (истец, г. Москва) и акционерного общества «АльфаСтрахование» (ответчик, г. Москва) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.09.2019 по делу № А40-245990/2018 Арбитражного суда города Москвы по иску общества с ограниченной ответственностью «Актавис» к акционерному обществу «АльфаСтрахование» о взыскании 400 000 000 рублей страхового возмещения и 25 964 383 рублей 56 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, таких же процентов за период с 12.09.2018 по дату фактической выплаты страхового возмещения,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 07.02.2019 иски удовлетворены.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 01.07.2019 отменил решение от 07.02.2019 и удовлетворил иски в части взыскания 135 725 185 рублей 41 копейки страхового возмещения, 8 779 374 рублей 32 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации и таких же процентов на сумму взысканного страхового возмещения за период с 12.09.2018 по дату фактической выплаты.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 20.09.2019 постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2019 оставил без изменения.

В кассационных жалобах стороны просят об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов: общество «Актавис» – со ссылкой на неправомерное толкование условий страхования в пользу страховщика и частичный отказ в иске по не заявленному страховщиком в суде первой инстанции возражению, общество «АльфаСтрахование» – со ссылкой на непопадание под страхование заявленных убытков.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалоб не усматривается.

Судами установлены наступление страхового случая, отвечающего критериям, определенным в генеральном договоре страхования коммерческих (торговых) кредитов от 01.12.2011 № Z691J/355/00014/1, в отношении непогашенного контрагентом общества «Актавис» в период с 03.03.2016 по 28.03.2016 коммерческого кредита и размер убытков, в связи с чем удовлетворение иска в установленной сумме является правомерным.

Заложенное в доводах жалоб оспаривание выводов судов, основанных на ином толковании условий страхования и иной оценке обстоятельств спора, не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Актавис» и акционерному обществу «АльфаСтрахование» в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова