

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС19-25069

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13.01.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 10 по Красноярскому краю на решение Арбитражного суда Красноярского края от 28.03.2019, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 27.06.2019 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 25.09.2019 по делу № А33-25637/2018

по заявлению индивидуального предпринимателя Пятецкой Тамары Александровны к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №10 по Красноярскому краю о признании недействительным требования № 6801 об уплате налогов, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов по состоянию на 10.07.2018 на сумму 80 102,09 рубля,

установил:

решением Арбитражного суда Красноярского края от 28.03.2019, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 27.06.2019, заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 25.09.2019 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, налоговый орган просит отменить обжалуемые судебные акты, ссылаясь на допущенные, по его мнению, нарушения норм материального и процессуального права.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 346.14, 346.15, 346.16, 430 Налогового кодекса Российской Федерации, статьи 14 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования», суды удовлетворили заявленные требования, признав, что расчет страховых взносов в отношении полученных доходов должен осуществляться с уменьшением их на сумму расходов страхователя, находящегося на упрощенной системе налогообложения.

Ссылка на недопустимость распространения правового подхода, изложенного в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 30.11.2016 № 27-П, на предпринимателя, применяющего упрощенную систему налогообложения, подлежит отклонению с учетом правовых позиций, сформулированных в пункте 27 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2017), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 12.07.2017, определении Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2017 № 303-КГ17-8359.

Доводы жалобы были предметом рассмотрения судов и получили исчерпывающую правовую оценку в обжалуемых судебных актах, исходя из установленных обстоятельств, не согласиться с которой оснований не имеется.

Указанные доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов